

4º ENCUENTRO DE DEBATE
UTFSM CONCEPCIÓN
2019

BASES



Organiza:

Sociedad de Debate UTFSM.



Auspicia:

Dirección de Relaciones Estudiantiles UTFSM.



UNIVERSIDAD TÉCNICA
FEDERICO SANTA MARÍA

Dirección de Relaciones Estudiantiles

1. ACERCA DEL 4º ENCUESTRO DE DEBATE

El 4º Encuentro de Debate USM Concepción es organizado por la Sociedad de Debate de la Universidad Técnica Federico Santa María, y se realizará los días 23 y 24 de mayo de 2019 en la Sede Concepción de la Universidad Técnica Federico Santa María, ubicada en calle Arteaga Alemparte 943, Hualpén, Concepción.

El 4º Encuentro de Debate USM Concepción es una instancia de aprendizaje y competencia que tiene como objetivo principal potenciar a la Región del Biobío como plataforma de desarrollo de la disciplina del debate. Asimismo, fomentar el desarrollo de habilidades comunicacionales, argumentativas, de pensamiento crítico, liderazgo, trabajo en equipo, tolerancia, y sana competencia, en los establecimientos educacionales de la región.

El encuentro incorporará actividades formativas, recreativas y competitivas, para estudiantes de todos los niveles educacionales. Se realizarán talleres y capacitaciones sobre diversos tópicos asociados a la disciplina del debate, actividades de esparcimiento y un torneo que involucrará a todos los participantes.

2. CRONOGRAMA

- Jueves 23 mayo
 - Registro: 09:00 a 09:30 horas.
 - Debate de Exhibición: 09:30 a 10:30 horas.
 - Talleres: 10:30 a 11:30 horas.
 - Primera ronda de debates 11:30 a 13:30
 - Almuerzo: 13:30 a 14:30 horas.
 - Segunda ronda de debates: 14:30 a 16:30 horas.
 - Tercera ronda de debates 16:30 a 18:30 horas.

- Viernes 24 de mayo
 - Registro 09:00 a 09:30 horas.
 - Cuarta ronda de debates 09:30 a 11:15 horas.
 - Break: 11:15 a 11:30 horas
 - Semifinales: 11:30 a 13:15 horas.
 - Final de Oradores Novatos: 11:30 a 13:15 horas
 - Almuerzo: 13:15 a 14:15 horas.
 - Competencia de Discursos: 14:15 a 16:15 horas.
 - Gran Final: 16:15 a 18:00.
 - Premiación: 18:00 a 18:30 horas.
 - Cóctel clausura: desde las 18:30 horas.

3. INSCRIPCIÓN

El proceso de inscripción se realiza completando el formulario que se ha publicado en www.debatiendo.cl y en nuestras redes sociales, de acuerdo a las etapas establecidas en las bases.

3.1 VALORES Y ATENCIONES

La inscripción es **gratuita** para todos los participantes. La organización del torneo proporcionará los almuerzos para ambos días de competencia y un coctel de clausura al finalizar la segunda jornada. La inscripción no incluye desayunos ni colaciones, pero en la Sede hay cafeterías y máquinas expendedoras para quienes no lleven sus propias colaciones. Para los equipos que no provengan de la Región del Biobío, la organización no proporcionará alojamiento, sin embargo se podrá apoyar a las delegaciones en la gestión de convenios con hostales de la ciudad de Concepción.

3.2 ETAPAS DE INSCRIPCIÓN

La etapa de preinscripción comienza el día domingo 07 de abril a las 08:00 horas y finaliza el día domingo 14 de abril a las 23:59 horas. En esta etapa podrán preinscribirse hasta 6 debatientes por institución. Los colegios deberán incluir a un profesor a cargo y los planteles universitarios deberán incorporar una cantidad de jueces de acuerdo a la siguiente tabla:

CANTIDAD DE DEBATIENTES	CANTIDAD MÍNIMA DE JUECES
2 o menos	0
3 a 4	1
5 a 6	2
7 o más	3

La etapa de inscripción comienza el día lunes 15 de abril y finaliza el día domingo 28 de abril. En esta etapa se ratificarán los participantes preinscritos, con prioridad para quienes enviaron antes la nómina en caso de completarse los 64 cupos. De lo contrario se abrirán más cupos para las instituciones preinscritas, las cuales podrán inscribir a todos los debatientes que deseen.

La etapa de inscripción extraordinaria comienza el lunes 29 de abril y finaliza el domingo 05 de mayo. En esta etapa se solucionará cualquier inconveniente que resulte de la etapa de inscripción y se podrán abrir cupos extraordinarios en caso de no llenarse los cupos totales del torneo.

3.3 FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

Un formulario de inscripción online será publicado en el sitio web www.debatiendo.cl, en redes sociales de la Sociedad de Debate USM y será enviado por correo electrónico a instituciones que estén en nuestra base de datos. En este formulario se pedirán datos personales, académicos y de experiencia en competencias de debate, para cada participante.

4. DEBATE DE EXHIBICIÓN Y TALLERES

Durante la primera jornada se realizará un debate de exhibición y bloque de talleres.

- 4.1 El debate de exhibición se realizará en Formato Parlamentario Británico y participarán miembros del equipo de adjudicación y jueces de la competencia.
- 4.2 El bloque de talleres incorporará una serie de temáticas que se presentarán en distintas salas en paralelo. Estas temáticas serán presentadas al inicio de la jornada y buscarán satisfacer las necesidades de participantes con distintos niveles de experiencia y áreas de especialización.

5. COMPETENCIA

El 4º Encuentro de Debate USM Concepción contempla una competencia principal con debates en formato parlamentario británico y una competencia secundaria, denominada “Competencia de Discursos”.

5.1 COMPETENCIA PRINCIPAL

5.1.1 ETAPA CLASIFICATORIA.

La competencia principal iniciará con 4 rondas clasificatorias de debates, en las cuales participarán todos los debatientes de la competencia, la distribución de salas se realizará utilizando el Sistema Suizo de Emparejamiento, el cual busca garantizar que a lo largo de todo el torneo equipos con características similares de desempeño se enfrenten de forma consecutiva, incentivando una participación competitiva y eliminando las restricciones de empate, de tal forma que los equipos clasificados a las rondas finales de eliminación directa sean los mejores del torneo, basados en los criterios de calificación establecidos.

En esta etapa, los equipos serán ordenados del 1 al 4, asignando 3 **Puntos de Equipo** al Primer Lugar, 2 **Puntos de Equipo** al Segundo Lugar, 1 **Punto de Equipo** al Tercer Lugar, y 0 **Puntos de Equipo** al Cuarto Lugar. Además se concederán **Puntos de Orador** de acuerdo a la Escala de Varsovia (Anexo 1). La sumatoria de Puntos de Orador para cada equipo debe ser coherente con su posición en el debate (primero, segundo, tercero, o cuarto lugar). El orden de cada orador en la tabla de clasificación se determinará de acuerdo a su **Puntaje de Clasificación**, que se asignará después de cada debate de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{PJE DE CLASIFICACIÓN} = \text{PJE DE ORADOR} + 2(\text{PJE DE EQUIPO})$$

Por ejemplo, si en un debate un orador obtuvo 70 Puntos de Orador, y su equipo obtuvo el segundo lugar (2 Puntos de Equipo), su Puntaje de Clasificación correspondiente a ese debate será:

$$\text{PJE DE CLASIFICACIÓN} = 70 + 2 \times 2 = 74 \text{ Puntos de Clasificación}$$

5.1.2 SEMIFINALES

Concluida la etapa clasificatoria, avanzarán a semifinales los 16 participantes con mayor Puntaje de Clasificación. En caso de haber empate se considerará como segundo criterio la sumatoria de Puntos de Orador. Si persiste el empate, se determinará mediante sorteo público. El ordenamiento de los equipos en semifinales se determinará de acuerdo al ranking de clasificación, de la siguiente forma:

SEMIFINAL 1		SEMIFINAL 2	
Cámara Alta de Gobierno	3º	Cámara Alta de Gobierno	2º
	14º		15º
Cámara Alta de Oposición	8º	Cámara Alta de Oposición	7º
	9º		10º
Cámara Baja de Gobierno	6º	Cámara Baja de Gobierno	5º
	11º		12º
Cámara Baja de Oposición	1º	Cámara Baja de Oposición	4º
	16º		13º

El panel de jueces deberá determinar a los 4 mejores debatientes de cada sala en esta etapa, sin considerar el rendimiento por equipo, los cuales clasificarán a la Gran Final.

En caso de que un debatiente novato quede dentro de los 16 primeros lugares de la clasificación general, quedará a su criterio si participa de la Final de Novatos o de la Semifinal de la Competencia General.

Las Semifinales de la Competencia General se realizarán de forma simultánea con la Final de Oradores Novatos, y los tres debates tendrán la misma moción.

5.1.3 FINAL DE ORADORES NOVATOS

Se considerará “novato” a cualquier participante que cumpla con al menos uno de los siguientes requisitos.

- 1.- Ser estudiante de Educación Básica o Educación Media.
- 2.- Tener menos de 6 meses de experiencia en debate y no haber participado en la final de ningún torneo durante este período.

Clasificarán a la Final de Oradores Novatos los 8 participantes de esta categoría que cuenten con el puntaje de clasificación más alto. (En caso de que un debatiente novato quede dentro de los 16 primeros lugares de la clasificación general, quedará a su criterio si participa de la Final de Novatos o de la Semifinal de la Competencia General)

La Final de Oradores Novatos se realizará de forma simultánea con las Semifinales de la Competencia General, y los tres debates tendrán la misma moción.

El ordenamiento de equipos para la Final de Novatos se determinará por sorteo.

5.1.4 GRAN FINAL

Los cuatro primeros lugares de cada Semifinal de la Competencia General clasificarán directamente a la Gran Final. El ordenamiento de equipos para este debate se determinarán por sorteo.

5.2 COMPETENCIA DE DISCURSOS

Es una instancia en la que los participantes podrán poner a prueba sus habilidades de oratoria y comunicación efectiva en un contexto de competencia sana y distendida.

Las reglas y consideraciones serán informadas al inicio de la competencia.

6. FORMATO DE DEBATE

El torneo utilizará el formato de debate Parlamentario Británico, de manera que todas sus reglas y consideraciones se basan en el reglamento actualizado contemplado en la Constitución del Consejo Mundial de Debate en Español.

Anexo 1: Escala de Varsovia

95-100	Seguramente, uno de los mejores discursos realizados en la historia; - Resulta increíblemente difícil pensar respuestas satisfactorias a alguno de los argumentos esgrimidos por este orador; Argumentos irrefutables.
92-94	- Un discurso increíble, sin duda, uno de los mejores de toda la competición. - Se compromete (engagement) con los temas centrales del debate, los argumentos son excepcionales y se necesitaría un conjunto brillante de respuestas para derrotar esos argumentos. - No hay defectos en el discurso
89-91	Argumentos brillantes que se comprometen satisfactoriamente con los temas centrales del debate. Argumentos muy bien explicados e ilustrados, que exigen refutaciones extremadamente sofisticadas. - Sólo problemas menores, si los hay, pero no afectan en ningún caso a la fuerza de los argumentos.
86-88	- Los argumentos se comprometen con los temas centrales del debate y resultan muy convincentes. - No hay lagunas lógicas y se exigen respuestas sofisticadas para derrotar los argumentos. - Sólo defectos de menor importancia en los argumentos.
83-85	Argumentos abordan los temas centrales del debate. Argumentos cuentan con fuertes explicaciones, que exigen fuertes refutaciones para ser derrotados. - En ocasiones, los argumentos pueden dejar de responder a los temas centrales del debate, pero los fallos en el discurso son escasos.
79-82	Argumentos relevantes y pertinentes, abordan los temas centrales del debate. - Argumentos bien contruidos sin fallos lógicos obvios, y muy bien explicados. - Pueden ser argumentos vulnerables a buenas respuestas.
76-78	Argumentos bastante relevantes y que abordan la mayoría de los temas centrales. - De vez en cuando, pero no a menudo, los argumentos pueden incurrir en: a) déficit en la explicación; b) argumentación simple, vulnerable a buenas respuestas; c) argumentos irrelevantes. - Fácil de seguir creíble
73-75	Argumentos casi siempre relevantes, aunque no explican suficientemente los temas centrales del debate. Argumentos lógicos, pero tienden a ser simples y vulnerables a buenas respuestas. - Fácil de seguir y creíble.
70-72	Argumentos relevantes con frecuencia. Argumentos algo explicados, pero con frecuencia con fallos lógicos importantes. - A veces difícil de seguir por lo que no resulta un discurso completamente creíble.
67-69	Argumentos generalmente relevantes. Argumentos bastante explicados, pero también con bastantes fallos lógicos importantes. - A veces discurso claro, pero generalmente difícil de seguir y, por tanto, de resultar creíble.
64-66	Algunos argumentos relevantes. Argumentos, en general, bastante explicados, pero con significativos fallos lógicos. - Discurso bastante confuso, lo que daña su credibilidad.
61-63	Algunas alegaciones pertinentes que parecen argumentos, pero no lo son. Argumentos ocasionalmente explicados, pero con lagunas lógicas significativas. - Con frecuencia discurso poco claro y confuso, lo que daña su credibilidad.
58-60	- Los puntos son con frecuencia relevantes. - Los puntos no están formulados como argumentos, pero se atisba alguna explicación. - Difícil de seguir, lo que dificulta otorgar mucha credibilidad al discurso.
55-57	- Uno o dos puntos importantes en el discurso. - Los puntos no están formulados como argumentos, si no solo como comentarios o afirmaciones. - Difícil de seguir, lo que dificulta otorgar credibilidad al discurso
50-54	- El contenido no tiene grandes puntos y es muy confuso y ambiguo. - Discurso muy difícil de seguir, lo que hace muy complicado otorgarle credibilidad o crédito. - El contenido no es relevante.